

DESCRIPTORES: CAPITALISMO / CIENCIA / COGNITIVISMO / CONDUCTISMO / DESAFÍOS DEL PSICOANÁLISIS / INCONSCIENTE / PSICOANÁLISIS / RELIGIÓN / SUGESTIÓN

RESUMEN

El autor propone la discusión de los problemas del psicoanálisis como la vía más consistente para aceptar los desafíos que los fragores de la época imponen.

Sotolano usa el promocionado *Libro negro del psicoanálisis* para balizar el recorrido problemático de los psicoanalistas de hoy. Sostiene que el heterogéneo grupo de autores de dicho libro, reunidos por su común antipatía por el psicoanálisis, tiene una afirmación: “El psicoanálisis es una mentira”. “Hay que darles lugar a terapias verdaderamente científicas.” El postulado prínceps es: “El psicoanálisis es una religión”.

40

Mencionando contradicciones, falsedades e inconsistencias de dicha obra, el autor considera que, sin embargo, corresponde sostener la problematicidad de esta afirmación pues muchos (psicoanalistas o no) mantienen una relación religiosa con el psicoanálisis. Desarrolla cómo esta religiosidad puede implicarnos a los psicoanalistas y cómo implica a la ciencia en general. Afirma que los monstruos no los crea la ciencia sino su versión sostenida en una ética en donde el lucro es Dios.

Sotolano invita a recordar y reconocer errores y contradicciones del psicoaná-

lisis señalando que es propio del inconciente –el territorio que nos agrupa– promover problemas. Afirma que debemos sostener la conflictividad de nuestro inobservable objeto.

Luego, el autor aborda el problema de la validación de las interpretaciones y promueve buscar la verdad en la concordancia congruente de factores discursivos, emocionales y de acontecimientos diversos y no en asertos taxativos que destilen explicación.

Retomando la cuestión de la religiosidad, Sotolano nos recuerda que el problema del inconciente incluye el problema de la fe. Se ocupa luego de un segundo grupo de argumentos de *El libro negro...* que aluden al tema de la sugestión. Afirma que la pregunta sobre si sugerimos los temas que preocupan a nuestros pacientes no se resuelve fácil. Dice que las respuestas que habitualmente damos a esta imputación, siendo ciertas, no bastan. Se pregunta cómo ser objetivos cuando somos la fuente de la objetividad. Afirma que la única objetividad posible es siempre subjetiva y en este sentido social en tanto inseparable de las luchas que la atraviesan. Sostiene que no hacer abuso de poder cuando la sugestión aparece es, para el psicoanalista, parte de su problemática tarea.

El autor aborda además las condiciones de la ciencia moderna que *El libro negro...* pretende representar y recuerda que los proyectos de investigación incluyen en su estructura formal el tema de quién los va a subsidiar. Se investiga entonces lo que puede rendir beneficio empresarial. Afirma que esto no es consecuencia exclusiva de la debilidad ética de los hombres sino de la lógica del capital que se nutre de nuestras debilidades humanas.

Concluyendo, Sotolano opina que el psicoanálisis debe abandonar sus perspectivas más reduccionistas y evitar hacerse cómplice de la lógica gerenciadora o de la descuartizante lógica de la razón instrumental. Considera que es posible con el sostenimiento constante de nuestras contradicciones y problemas, y evitando idealizar nuestra práctica con discursos autocomplacientes.

El autor afirma: "En mi opinión, el paradigma de inconciente y la sexualidad infantil que legitima al psicoanálisis es una semilla llena de fructíferos errores".

SUMMARY

PROBLEMS AND CHALLENGES OF PSYCHOANALYSIS. A PATH MARKED BY A "BLACK BOOK"

41

The author proposes discussing the problems of Psychoanalysis as the most consistent road to tackle the challenges posed by the din of our time.

He uses the widely promoted Black Book of Psychoanalysis to mark the problematic pathway of present-day psychoanalysts. He asserts that the heterogeneous group of writers of such a book, sharing their dislike of Psychoanalysis,

holds a statement: "Psychoanalysis is a lie." "Room needs to be made for truly scientific therapies." The main postulate is: "Psychoanalysis is a religion."

Mentioning contradictions, fallacies and inconsistencies of such a work, he nonetheless deems it fitting to uphold the problematic nature of such a statement since many (psychoanalysts or not) have a religious relationship with Psychoanalysis. He explains how such religiousness can engage us psychoanalysts and science in general. He contends that monsters are not created by science but by a version of it standing on a form of ethics where profit is God.

He invites us to remember and recognize errors and contradictions of Psychoanalysis pointing out that it is typical of the unconscious, the domain which encompasses us, to promote problems. He claims we must uphold the conflictive nature of our unobservable object.

He then deals with the problem of validation of interpretations and fosters the pursuit of truth in the congruous concordance of discursive and emotional factors as well as varied events rather than specific statements exuding explanation.

Resuming the religiousness issue, he reminds us that the problem of the unconscious includes the problem of faith.

He then goes on to deal with a second group of arguments from the Black Book concerning the subject of suggestion. He asserts that the question whether we suggest the issues worrying our patients is not easily solved. He states that the responses we give to such a claim are insufficient even if true. He wonders how to be objective when we are the source of objectivity. He states that the only possible objectivity is always subjective and thereby social inasmuch as it is inseparable from the struggles interwoven in it. He holds that part of the psychoanalyst's problematic task is not to abuse his power when suggestion appears.

He goes on to tackle the conditions of modern science which the Black Book sets out to represent and he recalls that research projects include the subject matter of those who will sponsor them. Research is thus carried out into that which will yield company profits. He states this is not an exclusive consequence of men's ethical weakness but of the logics of capital which feeds on our human weaknesses.

To sum up, he believes Psychoanalysis should abandon its more reductionistic perspectives and avoid acting in connivance with management logics or the shredding logics of instrumental reason. He thinks this is possible by constantly upholding our problems and contradictions and by avoiding the idealization of our work with self-indulging discourse.

He states, "In my opinion the paradigm of the unconscious and of infantile sexuality legitimizing Psychoanalysis is a seed full of fruitful errors."

RÉSUMÉ

PROBLÈMES ET DÉFIS DE LA PSYCHANALYSE. UN TRAJET BALISÉ PAR UN "LIVRE NOIR"

L'auteur propose la discussion des problèmes de la psychanalyse comme la voie la plus consistante pour accepter les défis que les éclats de l'époque imposent.

Il utilise *Le livre noir de la psychanalyse* pour baliser le parcours problématique des psychanalystes d'aujourd'hui. Il signale que le groupe hétérogène d'auteurs de ce livre, réunis par leur antipathie commune envers la Psychanalyse, ont une affirmation : « La psychanalyse est un mensonge ». « Il faut laisser la place à des thérapies véritablement scientifiques. » Le principal postulat est : « La psychanalyse est une religion. »

En marquant les contradictions, les faussetés et les inconsistances de cette oeuvre, l'auteur considère que, cependant, il correspond de soutenir la problématique de cette affirmation puisque beaucoup (psychanalystes ou pas) ont une relation religieuse avec la Psychanalyse. Il développe comment une telle religiosité peut nous impliquer, nous autres psychanalystes, et comment elle implique la science en général. Il affirme que les monstres ne sont pas créés par la science, mais par sa version soutenue dans une éthique dans laquelle Dieu est le profit.

L'auteur invite à se rappeler et à reconnaître les erreurs et les contradictions de la Psychanalyse en signalant que c'est la caractéristique de l'inconscient, le territoire qui nous réunit, que de promouvoir des problèmes. Il affirme que nous devons maintenir la conflictivité de notre inobservable objet.

Il aborde ensuite le problème de la validation des interprétations et promeut la recherche de la vérité dans la concordance congruente des facteurs discursifs, émotionnels et des événements divers, et non pas dans des assertions taxatives qui raffinent l'explication.

En reprenant la question de la religiosité, il nous rappelle que le problème de l'inconscient inclut le problème de la foi.

L'auteur s'occupe ensuite d'un deuxième groupe d'arguments du *Livre noir*... qui se réfèrent au thème de la suggestion. Il affirme que la question sur si nous suggérons les thèmes qui préoccupent nos patients n'est pas facile à répondre. Il dit que les réponses que nous donnons généralement à cette imputation, même si elles sont vraies, ne suffisent pas. Il se demande comment être objectifs lorsque nous sommes la source de l'objectivité. Il affirme que la seule objectivité possible est toujours subjective et en ce sens, sociale, puisqu'inséparable des luttes qui la traversent. Il assure que pour le psychanalyste, ne pas commettre un abus de pouvoir lorsque la suggestion apparaît fait partie de sa tâche problématique.

Il aborde ensuite les conditions de la science moderne que le *Livre noir*... prétend représenter et rappelle que les projets de recherche incluent dans leur structure formelle le thème de qui va les subventionner. Les recherches se font alors en

fonction de ce qui peut donner du bénéfice aux entreprises. L'auteur affirme que cela n'est pas une conséquence exclusive de la faiblesse éthique des hommes, mais de la logique du capital qui se nourrit de nos faiblesses humaines.

Pour conclure il souligne que la Psychanalyse doit abandonner ses perspectives les plus réductionnistes et éviter de se rendre complice de la logique gestionnaire ou de l'écartelante logique de la raison instrumentale. Il considère que cela est possible, en supportant de manière constante nos contradictions et nos problèmes et en évitant d'idéaliser notre pratique à travers des discours d'auto-complaisance.

Finalelement, l'auteur affirme: « A mon avis le paradigme de l'inconscient et la sexualité infantile qui accorde sa légitimité à la Psychanalyse est une graine pleine d'erreurs fécondes ».

RESUMO

PROBLEMAS E DESAFIOS DA PSICANÁLISE. UM TRAJETO BALIZADO POR UM "LIVRO PRETO"

O autor propõe a discussão sobre os problemas da psicanálise como a via mais consistente para aceitar os desafios que os fragores da época impõem.

Usa o promocionado *Livro preto da psicanálise* para balizar o percurso problemático dos psicanalistas de hoje. Afirma que o heterogêneo grupo de autores do mencionado livro, reunidos pela sua antipatia comum à Psicanálise, têm uma afirmação: "A Psicanálise é uma mentira". "Devemos dar lugar a terapias verdadeiramente científicas." O postulado princeps é: "A Psicanálise é uma religião".

Mencionando contradições, falsidades e inconsistências desta obra o autor considera que, não obstante, é apropriado sustentar a problematidade desta afirmação já que muitos (psicanalistas ou não) mantêm uma relação religiosa com a Psicanálise. Desenvolve o tema de como esta religiosidade pode implicar os psicanalistas e como implica a ciência em geral. Afirma que os monstros não são criados pela ciência mas sim sua versão sustentada numa ética na qual o lucro é Deus.

Sotolano convida a recordar e reconhecer erros e contradições da Psicanálise assinalando que é proprio do inconsciente, o território que nos agrupa, promover problemas. Afirma que devemos sustentar a conflitividade do nosso inobservável objeto.

44 O autor trata logo após do problema da validação das interpretações e fomenta buscar a verdade na concordância congruente de fatores discursivos, emocionais e de acontecimentos diversos e não em asserções taxativas que destilem explicação.

Retomando a questão da religiosidade, Sotolano nos faz lembrar que o problema do inconsciente inclui o problema da fé. Se ocupa logo após de um segundo grupo de argumentos do *Livro preto*... que fazem alusão ao tema da sugestão. Afir-

ma que a pergunta sobre se sugerimos os temas que preocupam nossos pacientes não se resolve facilmente. Diz que as respostas que damos habitualmente a esta imputação, sendo certas, não são suficientes. Procura saber como ser objetivos quando somos a fonte da objetividade. Afirma que a única objetividade possível é sempre subjetiva e neste sentido social enquanto inseparável das lutas que a atravessam. Sustenta que para o psicanalista não fazer abuso de poder quando a sugestão aparece é parte da sua problemática tarefa.

O autor trata depois das condições da ciência moderna que o *Livro preto...* pretende representar e faz lembrar que os projetos de investigação incluem na sua estrutura formal o tema de quem vai subsidiá-los. Investiga-se então o que pode render benefício empresarial. Afirma que isto não é consequência exclusiva da fraqueza ética dos homens mas sim da lógica do capital que se nutre com nossas debilidades humanas.

Concluindo, Sotolano opina que a Psicanálise deve abandonar suas perspectivas mais reducionistas e evitar tornar-se cúmplice da lógica de gerenciamento ou da esquartejante lógica da razão instrumental. Considera que é possível com a sustentação constante de nossas contradições e problemas e evitando idealizar nossa prática com discursos auto-complacentes.

O autor afirma: "Na minha opinião o paradigma de inconsciente e sexualidade infantil que legitima a Psicanálise é uma semente cheia de frutíferos erros".