

- : “Aspectos clínicos y metapsicológicos de la regresión dentro del marco analítico”, *Revista de Psicoanálisis*, XXVI, 3, 1969.
- : *Realidad y juego*, Barcelona, Gedisa, 1985.
- Winograd, B.: “Productividad del psicoanálisis hoy. Reflexiones y perspectivas”, Jornadas de la AEAPG: “A 100 años de la creación del psicoanálisis y su eficacia”, 1996.
- : “Psicoanálisis rioplatense”, *Revista de la SAP*, n° 5, agosto de 2002.

**DESCRIPTORES:** ESCUELAS PSICOANALÍTICAS / ESQUEMA REFERENCIAL / PSICOANALISTA

## RESUMEN

El autor intenta metaforizar el espacio interno de un psicoanalista bonaerense contemporáneo, pretendiendo una esquemática y personal visión de su esquema conceptual referencial operativo (ECRO). En el mismo se incluyen algunas teorías consideradas compatibles y complementarias, a saber: concepciones básicas de Freud (la formulación de un psiquismo inconsciente; la del desarrollo psicosexual y su culminación en el conflicto y resolución edípica; la de los procesos identificatorios expresando los vínculos con los personajes significativos y su incidencia en la estructura del sujeto; las del narcisismo como las más consensuadas). Además agrega aportes de M. Klein, P. Aulagnier, H. Kohut, D. W. Winnicott, A. Green y O. Kernberg, a los que considera compatibles para abordar nuevas perspectivas psicopatológicas y combinatorias personales. También menciona contribuciones relevantes del psicoanálisis rioplatense, particularmente las de L. G. de Álvarez de Toledo, M. y W. Baranger, J. Bleger, H. Bleichmar, D. Liberman y H. Racker, entre otros. Y sostiene que algunas de sus producciones permitirían diseños y recursos consensualizables en el examen y abordaje de las complejidades del ámbito clínico y del método terapéutico psicoanalítico.

El autor jerarquiza, en el abordaje, junto a la circulación laxa de las teorías (libremente flotantes a la manera de P. Aulagnier y D. Liberman), la importancia del privilegio de la espontaneidad emocional influida por el propio análisis, las experiencias vitales y el trabajo de la historia personal y la del proceso terapéutico. Insiste en la importancia de un modelo motivacional que contenga núcleos varios, cuestionando el determinismo único, así como la necesidad del énfasis de las combinatorias estructurales en los diagnósticos en la práctica clínica. Concluye que las diferentes perspectivas y desarrollos comentados, pueden contribuir a una notoria valoración de las posibilidades actuales de la teoría y práctica psicoanalíticas, ante las nuevas problemáticas y desafíos de nuestra contemporánea realidad.

## **SUMMARY**

### **PSYCHOANALYSIS TODAY**

The aim of this paper is to metaphorize a contemporary Buenos Aires psychoanalyst's inner space in an attempt to present a schematic, personal vision of his operative referential conceptual scheme (ORCS). A number of theoretical approaches considered compatible and complementary are included. First of all, there are the generally recognized basic Freudian concepts such as the role of the unconscious; of psychosexual development culminating in the Oedipus conflict and its resolution; of identificatory processes expressing links with significant persons in the structuring of the subject, as well as the role of narcissism.

Contributions by M. Klein, P. Aulagnier, H. Kohut, D. W. Winnicott, A. Green and O. Kernberg, considered compatible with new approaches to psychopathological problems or with personal combinatory approaches, are then enumerated.

Concepts relevant to psychoanalytic practice in the River Plate area, taken from the works of L. G. de Álvarez de Toledo, M. and W. Baranger, J. Bleger, H. Bleichmar; D. Liberman and H. Racker, among others, are also mentioned. The above could be considered to have contributed to generally agreed-upon designs and resources for identifying and approaching clinical complexities, as well as to methodological considerations.

In this paper priority is given to the emotional spontaneity arising from the privilege of personal analysis, vital experiences, and working on personal histories and the therapeutic process itself. The lax circulation of theories (freely floating in the manner of P. Aulagnier and D. Liberman) is also noted.

The importance of a motivational model containing nuclei that question a single determinism is underlined, as is the need to emphasize structural combining when diagnosing in clinical practice.

The author concludes that the different perspectives and developments commented upon can make a valuable contribution to the theoretical possibilities of psychoanalysis and its practice at the present time in the face of the new kinds of problems and challenges arising in the contemporary world.

## **RÉSUMÉ**

### **LA PSYCHANALYSE AUJOURD'HUI**

Le texte tente de métaphoriser l'espace interne d'un psychanalyste contemporain de Buenos Aires, en offrant une vision schématique et personnelle de son schéma conceptuel référentiel opératif (ECRO). On y inclut certaines théories considérées comme compatibles et complémentaires, à savoir: les conceptions de base de Freud (la formulation d'un psychisme inconscient; celle

du développement psycho-sexuel et sa culmination dans le conflit et la résolution oedipienne; celle des processus identificatoires qui expriment les liens qui existent avec les personnages significatifs et leur incidence dans la structure du sujet; celles du narcissisme autant que celles qui sont le plus consensuées) .

Sont inclus les apports de M. Klein, P. Aulagnier, H. Kohut, D. W. Winnicott, A. Green et O. Kernberg, que l'on considère compatibles pour aborder de nouvelles perspectives psychopathologiques et des combinatoires personnelles.

Sont mentionnées aussi des contributions importantes de la psychanalyse locale, en particulier celles de L. G. de Álvarez de Toledo, M. et W. Baranger, J. Bleger, H. Bleichmar, D. Liberman et H. Racker, parmi tant d'autres. Certaines de ces productions permettraient de réaliser des descriptions et des ressources qui pourraient avoir un consensus lors de l'examen et dans la manière d'aborder les situations complexes du champ clinique et de la méthode thérapeutique psychanalytique.

L'on cherche à mettre en relief, dans cette manière d'aborder le travail, avec la circulation lâche des théories (librement flottantes à la façon de Piera Aulagnier et D. Liberman), l'importante de privilégier la spontanéité émotionnelle qui reçoit l'influence de la propre analyse, des expériences de vie, ainsi que travail sur l'histoire personnelle, et celui du processus thérapeutique.

Il est insisté sur l'importance d'un modèle motivationnel, en contenant des noyaux divers qui remettent en cause le déterminisme unique, ainsi que sur le besoin de mettre en relief les combinatoires structurelles dans les diagnostics de la pratique clinique.

L'on conclut en signalant que les différentes perspectives et développements commentés devraient pouvoir contribuer à une importante mise en valeur des possibilités actuelles de la théorie et de la pratique psychanalytique, face aux nouvelles problématiques et aux défis de notre réalité contemporaine.

## RESUMO

### PSICANÁLISE HOJE

Se procura metaforizar o espaço interno de um psicanalista da contemporânea Buenos Aires, pretendendo uma esquemática e pessoal visão de seu esquema conceptual referencial operativo (ECRO). No mesmo se incluem algumas teorias consideradas compatíveis e complementárias, ou seja: concepções básicas de Freud ( a formulação de um psiquismo inconsciente; a do desenvolvimento psico-sexual e sua culminação no conflito e resolução edipiana; a dos processos de identificação expressando os vínculos com os personagens significativos e sua incidencia na estrutura do sujeito; as do narcisismo como as maior consenso.)

Se acrescentam contribuições de M. Klein, P. Aulagnier, H. Kohut, D. W. Winnicott, A. Green e O. Kernberg, considerados compatíveis para aproximar-se a novas perspectivas psicopatológicas e combinatórias pessoais.

Se mencionam também contribuições relevantes da psicanálise da zona do Rio de la Plata, particularmente L. G. de Álvarez de Toledo, M. y W. Baranger, J. Bleger, H. Bleichmar, D. Liberman e H. Racker, entre outros. Alguns de cujas produções possibilitariam desenhos e recursos passíveis de consenso no exame e na abordagem das complexidades do âmbito clínico e método terapêutico psicanalítico.

Se hierarquiza, na abordagem, junto à circulação laxa das teorias (livremente flutuantes da maneira de P. Aulagnier e D. Liberman) a importância do privilégio da espontaneidade emocional influenciada pela própria análise, as experiências vitais e o trabalho da história pessoal e a do processo terapêutico.

Se insiste na importância de um modelo de motivações, que contém vários núcleos questionando o determinismo único, bem como a necessidade da ênfase das combinações estruturais nos diagnósticos na prática clínica.

Se conclui que as diferentes perspectivas e desenvolvimentos comentados, podem contribuir a uma notória avaliação das possibilidades atuais da teoria e prática psicanalítica, frente às novas problemáticas e desafios de nossa contemporânea realidade.